

# Wmo-forum Veenendaal

## Adviesraad

Aan het college van Burgemeester en Wethouders  
Postbus 100  
3900 BC Veenendaal

Afzender:  
*B. van Leeuwen*  
*Middellaan 142*  
*Veenendaal*

Betreft: **Advies betreffende “Beleidsplan Handhaving Sociaal Domein”**  
Uw kenmerk: 2021\36005  
Ons kenmerk: Wmo-forum 2021-117  
Datum: 14 september 2021

Geacht college,

In de afgelopen periode heeft een werkgroep vanuit het Wmo-forum overleggen gehad met de beleidsmedewerker Sociaal Domein over de inhoud van bovengenoemd beleidsplan. Veel punten die vanuit de werkgroep naar voren zijn gebracht, zijn in het concept opgenomen. Daarvoor dank. Het conceptplan is door het college vastgesteld. Vóór dat een definitieve versie wordt vastgesteld, vraagt het college aan het forum om en een advies. Graag voldoen wij aan dit verzoek.

Het huidige concept geeft de werkgroep toch nog aanleiding om enkele opmerkingen te plaatsen:

- a. Het is mooi om op te merken dat de adviezen/opmerkingen vanuit de werkgroep zijn verwerkt en dat de toonzetting in het concept is verbeterd.
- b. De titel wekt wellicht de indruk dat het enkel om handhaving gaat. Er staan in het plan 2 begrippen centraal. Te weten toezicht en handhaving (2.2. en 2.3). Graag ziet de werkgroep het begrip toezicht in de titel van het stuk terug. **Beleidsplan Toezicht en handhaving Sociaal domein 2021-2024**. Wat ons betreft kan “zorg voor handhaving “ als subtitel eruit.
- c. In de inleiding 1.1 wordt gestart met handhaving. Wellicht is het goed om te starten met de twee uitgangspunten: eigen verantwoordelijkheid van inwoners en organisaties en daarbij uitgaan van vertrouwen en het principe van onschuldig zijn tot het tegendeel is bewezen (zie ook par. 3.1, blz. 9 - opm. VRB) als basis nemen en vervolgens tekst fraudepreventie en handhaving noemen. De start van het document is dan wat positiever.
- d. T.a.v. Toezicht enkele opmerkingen.
  - a. Toezichthouders houden zich aan de algemene Verordening Gegevensbescherming. (AVG) Er bestaat altijd een spanningsveld tussen het houden van toezicht, en daarmee het opvragen van informatie, het doen van onderzoek binnen een woning of organisatie, tegenover het eerbiedigen van de privacy van de inwoner/organisatie. Het is verder noodzakelijk dat toezichthouders zich bewust zijn van de wijze waarop hun rechten en plichten zich verhouden tot de geldende privacy kaders.

- i. Vraag: Is er een protocol gegevensuitwisseling in het Sociaal Domein?
  - b. In het plan worden in 2 typen toezicht genoemd: Toezicht op naleving en kwaliteit en toezicht op rechtmatigheid. Vraag: Moet er niet een 3e type aan worden toegevoegd? -> Het adequaat optreden bij calamiteiten en incidenten. (Moet daar ook geen toezicht op zijn?)
  - c. De komende jaren kan o.i. ook gewerkt worden aan het profiel van de toezichthouder. Zo ook aan de toetsing van de kwaliteit van de toezichthouder. Het verzoek is deze t.z.t. als bijlage in het plan op te nemen.
- e. T.a.v. Visie handhaving Sociaal domein enkele opmerkingen
  - a. Onder 'eigen verantwoordelijkheid van inwoners en organisaties' aanvullen: Bij controle moet men wel voldoende tijd krijgen om alles aan te leveren.
  - b. Onder 'vertrouwen is de basis, controle is nodig' aanvullen: Daarbij zorgen we dat de pakkans zo hoog is, dat fraude flink wordt ontmoedigd. (opm. VRB)

Het Wmo forum ziet terug op een constructieve samenwerking en vertrouwt erop dat deze informatie betrokken wordt in de totstandkoming van de definitieve versie. Wij zien uit naar uw reactie!

Namens het Wmo-forum Veenendaal,

Met vriendelijke groet,

Barend van Leeuwen

Voorzitter Wmo-forum **Veenendaal**

